

Sant att unga palestinier obducerats vårdslöst men det finns inget stöd för organstöld

Publicerad: 2009-08-20, Uppdaterad: 2009-08-20

Förutsåg Donald Boström och Åsa Linderborg att artikeln "Våra söner plundras på sina organ" skulle ge upphov till ett sådant medialt ramaskri? Förmodligen inte. Ingenting i Boströms artikel är nämligen speciellt nytt - varken palestiniernas anklagelser om att döda anhöriga återlämnats utan vitala organ, organbristen i Israel eller den illegala organhandeln.

Men det hopkok som Boström gör av dessa i sig faktiska händelser - inklusive anklagelsen om att israeliska soldater avsiktligt skulle fångat in unga palestinska män som "ofrivilligt fått agera organreserv innan de dödats" - doftar inte bara tydligt av klassisk antisemitisk konspirationsteori, där de onda judarna tjänar pengar på att skada icke-judar, utan avvisas också av israeliska människorättsaktivister.

"Trots all min kritik mot den israeliska militären och ockupationen - det finns en gräns", säger Maskit Bendel, som åren 2000-2007 jobbade för israeliska Physicians for Human Rights (www.phr.org.il). Idag är hon jurist på Association for Civil Rights in Israel.

"Att palestinier har misstankar gentemot IDF är jag helt medveten om", säger hon. "Det är också förståeligt. Men inte alla misstankar är korrekta. Till exempel går det rykten om att genomlysningsskannarna som används vid övergångarna vid Erez och Rafah (till Gazaremsan, AV) egentligen är röntgenapparater, som skadar gravida kvinnors foster. Vi kollade det och det är helt enkelt inte sant. Likadant går det rykten om att Israel dumpar radioaktivt avfall på Västbanken och att detta är en av orsakerna till den ökade cancerfrekvensen hos palestinierna. Det finns inga bevis för det heller."

Däremot känner hon väl till den självsvådliga och skarpt kritiserade verksamhet som var legio under professor Yehuda Hiss på Israels rättsmedicinska institution i Abu Kabir på 90-talet och i början av 2000-talet.

"Det handlade om att döda återlämnades till sina anhöriga utan vissa organ, som använts för medicinska studier eller helt enkelt slarvats bort", säger Maskit. "Det hände även med dödade israeliska soldater. Såvitt jag minns tillsattes en undersökningskommission som uttryckligen satte stopp för de här procedurerna."

Statsåklagare Elyakim Rubinstein tillsatte 2002 en utredning, med resultatet att professor Hiss avskedades 2004.

Maskit säger att hon under sitt arbete på Physicians for Human Rights varit inblandad i ett enda fall av organstöld. "Det handlade om en palestinsk självmordsbombare, och den israeliska militären vägrade lämna tillbaka huvudet till familjen", berättar hon. "Vi skrev till dem å familjens vägnar. Jag minns inte exakt vad de svarade, men det handlade inte om ett misstag utan om ett medvetet beslut. Någon organhandel vad det däremot definitivt inte frågan om."

Yonathan Mizrahi, mångårig vänsteraktivist och grundare av den israeliska organisationen Emek Shaveh (www.alt-arch.org) känner också till händelserna i Abu Kabir. Anklagelserna om att israeliska soldater medvetet skulle fångat in unga palestinier för organstöld och organförsäljning håller han för osannolikt.

"Sådana påståenden, som i sin tur triggar anklagelser om antisemitism, skadar vårt arbete och stärker istället den israeliska högern", säger han. "Israeliska människorättsorganisationer gör stora ansträngningar att föra fram legitim kritik emot

OM FÖRFATTAREN:

Anna Veeder är ekonomiansvarig på ett israeliskt hitechföretag samt frilansskribent med hjärtat (och en hel del av fritiden) i den israeliska fredsrörelsen. Bosatt i Israel sedan 1992.

ockupationen och att uppmärksamma brott mot mänskliga rättigheter, ofta under hård press från israeliska myndigheter. Men för att kritiken ska ha avsedd effekt så måste den vara välgrundad."

Ett aktuellt och angeläget exempel är de soldatvittnesmål angående övergrepp mot civila palestinier under krigföringen i Gaza i januari 2009 som publicerades av organisationen "Breaking the Silence", där myndigheterna även kontaktade utländska ambassader som finansierar människorättsorganisationer och inledde en smutskastningskampanj i syfte att diskreditera rapporten. Yehuda Shaul som leder "Breaking the Silence" avfärdar kategoriskt Boströms misstankar om att israeliska soldater skulle varit inblandade i organstöld eller organhandel.

"Jag har aldrig hört talas om något sådant", säger Yehuda Shaul. "Det låter precis som en av de lögnare som vi hela tiden kämpar emot".

Hösten 1992, samma år som Boström vistades på Västbanken, jobbade jag själv en tid som frivillig i arkivet på den israeliska människorättsorganisationen Btselem i Jerusalem. Ansvarig för att ta upp vittnesmål från palestinier för Btselems rapporter var Bassem Eid, idag direktor för Palestinian Human Rights Monitoring Group (www.phrmg.org). Btselem dokumenterade, analyserade och rapporterade dagligen om övergrepp mot palestinier, från skövade olivodlingar till den israeliska säkerhetstjänstens tortyr av palestinska fångar i Russian Compound.

Kontaktade Boström Bassem Eid på Btselem eller andra israeliska eller palestinska människorättsorganisationer och berättade om sina misstankar? Vilken respons fick han i så fall? Det framgår inte av artikeln.

Om Boström vill ha en utredning - varför vänder han sig inte till dem idag, innan han ropar på en internationell rättsundersökning angående israeliska krigsförbrytelser? Anser Boström att israeliska och palestinska människorättsorganisationer inte har kompetens eller mod nog att konfrontera den israeliska militären med just denna anklagelse, och inte har haft det sedan 1992 - trots publiciteten i israeliska media angående skandalerna kring det rättsmedicinska institutet i Abu Kabir?

Hur kritisk är Boström till sina egna källor? Är det journalistiskt försvarbart att publicera egna teorier som innehåller så grava anklagelser emot den israeliska militären utan att först kontrollera dem, även på en "kultursida"?

Skillnaden mellan att påpeka missförhållandena på Abu Kabir, inklusive den brutala och respektlösa behandlingen av palestinska dödsoffer, och anklagelsen att israeliska soldater avsiktligt dödat palestinier i syfte att stjäla deras organ för den illegala organhandeln är inte hårfin. Det är skillnaden mellan verifierbara fakta och egenhändigt tillrättalagd fiktion.

Ockupationen har haft och har fortfarande förhärmande konsekvenser, både för palestinier som individer och för det palestinska samhället som helhet. Den är enligt min åsikt också den huvudsakliga orsaken till att Israel idag visserligen är ett välmående, men också tilltagande våldsamt och hänsynslöst samhälle.

Att kritisera israeliska övergrepp mot palestinier är både legitimt och nödvändigt - men skulle vara mer effektivt om det gjordes i samarbete eller med stöd av israeliska och palestinska människorättsorganisationer. Boströms spekulativa artikel och uppståndelsen kring den bidrar dock varken till någon undersökning om påstådda krigsförbrytelser eller upprättelse för de drabbade palestinierna, utan enbart till ytterligare demonisering och polarisering.



Anna Veeder (4 artiklar)

16 kommentarer

I kommentarsfältet har kommentatorn juridiskt ansvar för sina inlägg.

"Det handlade om att döda återlämnades till sina anhöriga utan vissa organ, som använts för medicinska studier eller helt enkelt slarvats bort"